



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje  
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina  
T: 03 818 17 01; 03 818 17 34  
E: [inspektorat@rogaska-slatina.si](mailto:inspektorat@rogaska-slatina.si)

# **POROČILO**

## **SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

### **OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE**

**ZA LETO 2025**

Štev. dokumenta: 010-0003/2025-1

V Rogaški Slatini, 10. marca 2026

## KAZALO VSEBINE

1	SPLOŠNO.....	2
2	FINANČNO MATERIALNE ZADEVE .....	4
3	MEDOBČINSKO REDARSTVO .....	4
4	MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT .....	6
5	VODENJE POSTOPKOV O PREKRŠKIH .....	6
6	NADZOR VARNOSTI CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA.....	8
7	STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV .....	9
8	VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA.....	9
9	UPRAVNE ZADEVE .....	10
10	PRITOŽBE NA DELO .....	12
11	IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA .....	12
12	DELOVANJE SOU PO POSAMEZNIH OBČINAH .....	12
12.1	Občina Rogaška Slatina.....	12
12.2	Občina Rogatec .....	13
12.3	Občina Podčetrtek.....	14
12.4	Občina Šmarje pri Jelšah .....	15
12.5	Občina Kozje .....	16
13	ZAKLJUČEK .....	17

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Ukrepi v zvezi s postopki o prekrških po letih .....	7
Tabela 2: gibanje števila prekrškov po letih .....	7
Tabela 3: gibanje števila opozoril po letih .....	7
Tabela 4: število upravnih zadev po letih .....	11
Tabela 5: grafični prikaz gibanja števila upravnih zadev .....	11
Tabela 6: število prekrškovnih zadev na območju občine Rogaška Slatina po letih .....	12
Tabela 7: število prekrškovnih zadev na območju občine Rogatec po letih .....	14
Tabela 8: število prekrškovnih zadev na območju občine Podčetrtek po letih .....	15
Tabela 9: število prekrškovnih zadev na območju občine Šmarje pri Jelšah po letih .....	16
Tabela 10: število prekrškovnih zadev na območju občine Kozje po letih .....	16

## 1 SPLOŠNO

Na območjih občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje deluje skupna občinska uprava (v nadaljevanju: SOU), katere sedež je na Izletniški ulici 2, Rogaška Slatina.

SOU izvaja opravljanje nalog občinske uprave na področju

- občinske inšpekcije,
- občinskega redarstva,
- varstva okolja,
- urejanje prostora in
- urejanje prometa.

SOU na območju občin opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (v nadaljevanju: ZIN), pri čemer se nadzirajo različni materialni predpisi. Naloge občinskega redarstva se opravljajo na podlagi Zakona o občinskem redarstvu in posredno s sprejetim Skupnim občinskim programom varnosti.

Naloge varstva okolja, urejanje prostora in urejanje prometa se opravljajo na podlagi Zakona o ohranjanju narave, Zakona o urejanju prostora in Zakona o cestah ter na podlagi občinskih predpisov s tega področja.

Poleg ZIN sta temeljna postopkovna zakona tudi Zakon o prekrških (v nadaljevanju: ZP-1) in Zakon o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP).

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave sta v poročanem obdobju bila zaposlena dva redarja in dva inšpektorja. Eden od inšpektorjev je bil vodja skupne uprave. Glede na obseg in območje delovanja, za učinkovitejše delovanje ter večjo prisotnost na terenu, bi bilo potrebno zaposliti vsaj še enega redarja, enega inšpektorja in administratorja. V zadnjih letih občinske inšpekcije od države dobivajo z zakoni dodeljena pooblastila (npr. GZ-1, ZUrep-3), s trenutnimi kadrovskimi resurji pa problematike na terenu ni mogoče nadzirati zadostno. Postopki zahtevajo določene načine obravnave in s tem povezano postopki trajajo dalj časa. Vsa administrativna opravila opravljajo zaposleni sami, oz. jih opravlja vodja, kar vpliva na manjše prisotnost na terenu.

Naša skupna občinska uprava deluje na območjih petih občin, kjer je konec leta 2025 živel skupno nekaj manj kot 32.000 prebivalcev. Občini Podčetrtek in Rogaška Slatina sta nadpovprečno turistični, v zadnjem času se vse pogostejše pojavljajo razne oblike deviantnih ravnanj, predvsem s strani mladoletnikov. Nekatera strokovna združenja in primerljive evropske države za manjše občine in redarstva, ki so združena v medobčinska, priporočajo od 5 do 6 redarjev na 30.000 prebivalcev (kar je približno 2 redarja na 10.000 prebivalcev), v mestnih celo 10 ali več. Takšno število je minimalno in velja za spodnjo mejo učinkovitega delovanja. Pet do šest redarjev na 30.000 ljudi je torej zadosten *minimum za osnovni nadzor in stabilen urnik, ni pa dovolj za intenzivno delo v urbanih središčih ali turističnih krajih. Za zagotavljanje nadzora v dveh izmenah (dopoldne in popoldne) ter pokrivanje večernih časov, koncev tedna, dopustov in bolniških odsotnosti, bi naša SOU potrebovala vsaj 5 do 6 zaposlenih redarjev, da sta na terenu hkrati prisotna vsaj dva (v patrulji).*

Za okoli 30.000 prebivalcev sta običajno dva inšpektorja dovolj za pokrivanje vseh področij, če je njuno delo dobro organizirano in imata *ustrezno administrativno podporo*. Država občinskim inšpekcijam daje vedno večja pooblastila, prav tako pa bi razmere na določenih področjih terjale večjo angažiranost (gradbene zadeve, turistične takse, uporaba objektov glede na namembnosti, varnost cest). V naši SOU ni zaposlenega administrativnega delavca, od tega pa vodja, ki je tudi inšpektor, poleg administrativnih opravil opravlja še vse ostale naloge, ki zapadejo pod okrilje vodje. Zaradi tega bi bilo nujno, da bi se zaposlilo še enega inšpektorja.

SOU ima na spletni strani tudi javno objavljen Katalog informacij javnega čaja ( <http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=f4529b96-94e1-499e-a925-a7620ded8bdd&osebna=1>).

SOU je svoje naloge opravljala po razporedu dela med delavniki, občasno tudi med prazniki in vikendi. Inšpektorji in redarji so občanom bili dosegljivi preko elektronske pošte in telefona.

Kontaktne podatke so bili javno objavljeni na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh petih občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane. Na Občini Rogaška Slatina so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Šmarje pri Jelšah ob ponedeljkih, na Občini Rogatec ob torkih, na Občini Podčetrtek in Kozje pa ob četrkih. Glede na potrebe so zaposleni naloge opravljali tudi v popoldanskem času, ob sobotah, nedeljah in praznikih (športne prireditve, prireditve na cesti, zaključek šolskega leta ipd.).

## **2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE**

SOU se za svoje delovanje zagotavljajo finančna sredstva v proračunu Občine Rogaška Slatina (sedežna občina). Tako so bila v letu 2025 v proračunu Občine Rogaška Slatina predvidena sredstva za izdatke v višini predvidenih 185.088 evrov. To so skupni izdatki za plače in prispevke od plač ter izdatki za materialne stroške. Od predvidenih sredstev se je porabilo 147.816 evrov, kar znaša 87,1 %.

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje se vsi stroški delovanja sofinancirajo s strani vseh petih občin v procentualnem razmerju 32/32/12/12/12, kar je predstavljalo:

- za Občini Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah 47.301 evrov,
- za Občine Rogatec, Podčetrtek in Kozje pa 17.738 evrov.

Del materialnih stroškov skupnega organa bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna. Glede na to, da SOU formalno opravlja pet nalog, ki bi lahko bile sofinancirane, dejansko pa le dve nalogi (inšpekcija in redarstvo), bodo občine predvidoma v letu 2026 prejele le 35 % delež sofinanciranja za plače in prispevke. K temu se prišteje še 20 % osnove za potrebe materialnih stroškov.

Sredstva so bila v letu 2025 namenjena in porabljena za fiksne stroške plač in prispevkov od plač ter za poravnavo rednih materialnih stroškov. V letu 2025 je bilo za plače in prispevke od plač namenjenih 169.30 evrov, porabljenih pa je bilo 147.816 evrov, kar znaša 87,3 %.

Sredstva, namenjena za nemoteno delovanje SOU (materialni stroški), so bila porabljena za redno vzdrževanje strojne in programske opreme, prevozne stroške, stroške servisiranja, popravila in zavarovanja službenih vozil, najem mobilnega radarja, stroške službenih vozil (zavarovanje, gorivo ipd.). Za te namene je bilo namenjenih 37.300 evrov, porabljenih pa je bilo 37.272 evrov, kar znaša 99,9 %.

SOU je v poročanem letu uporabljala dve službeni vozili: eno električno civilno vozilo (VW ID.3) in eno vozilo redarstva (Škoda Rapid). Za komunikacijo je organ uporabljal štiri službene mobilne aparate, ki so služili tudi kot strojna oprema z nameščeno aplikacijo za zajem prekrškov na terenu. Prav tako sta uporabljala dva ročna terminala za komunikacijo preko sistema Tetra, ki je v upravljanju Policije (hitrejša in enostavnejša komunikacija pri operativnem delu). Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, s katerimi upravljajo razna podjetja, oz. državni organi kot upravljavci evidenc (razna ministrstva). Te aplikacije uporabljata tako inšpektorja, kot redarja (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net, evidenco registriranih motornih vozil, evidenca osebnih listin ipd.).

SOU je v skladu z dogovorom brezplačno uporabljala pisarniške prostore občin, določen pisarniški material, stacionarno telefonijo ipd.

## **3 MEDOBČINSKO REDARSTVO**

Na območju vseh petih občin sta medobčinska redarja opravljala naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzor cestnega prometa v naseljih in na občinskih cestah izven naselij,
- varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine,
- vzdrževanje javnega reda in miru, oz. splošne varnosti.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je temeljni predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščenice uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku z izdajo plačilnega naloga. V kolikor redar izpolnjuje zakonske pogoje lahko odloča in izdaja tudi odločbe o prekršku (stopnja izobrazbe, strokovni izpit).

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov sta medobčinska redarja delovala in izvajala nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah,
- ugotavljanje istovetnosti storilcev prekrškov;
- izrek globe za prekrške;
- izdajanje plačilnih nalogov in obvestil o prekrških kršiteljem;
- posredovanje ugovorov prekrškovnemu organu, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajanje predlogov za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo (FURS);
- opozarjanje na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljanje primerne stanja javnih površin;
- sodelovanje s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu pri preventivnih akcijah na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje, invalide ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajanje preventivnih akcij za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovanje na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovanje pri pripravi predpisov s področja cestnega prometa in cest;
- sodelovanje s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodelovanje z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in
- udeleževanje izobraževanj in seminarjev, ki so organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije in drugih subjektov.

Pri opravljanju navedenih nalog sta redarja izrekala globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

Redarja prisilnih sredstev nista uporabila. Občani zoper delo redarstva niso podali pritožb.

#### 4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

Inšpekcijsko nadzorstvo se v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru in področnimi predpisi izvaja v obliki:

- rednih in izrednih nadzorov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih odrejane odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev in vzdrževalcev cest, prijav občanov in lastne zaznave, po uradni dolžnosti. Pri svojem delu sta inšpektorja sodelovala predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSI);
- z vzdrževalci javnih cest;
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za infrastrukturo;
- z Direkcijo RS za vode;
- z okoljevarstvenimi nadzorniki Kozjanskega parka;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z javnim komunalnim podjetjem in javnimi zavodi ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja sta medobčinska inšpektorja pisno odgovarjala na vprašanja in svetovala občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. **Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinskih cestah (žive meje, oporni zidovi ter druge ovire preglednosti cest in križišč), na posege v prostor, vprašanja v zvezi z motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov, zapuščenih vozil, kurjenjem in sežiganjem, vzdrževanjem kmetijskih površin, stanjem zapuščenih objektov idr.**

Vodja skupne uprave je sodeloval tudi na sejah Regijske koordinacije inšpektorjev Savinske regije, katere člani so vsi vodje državnih inšpektoratov, predstavnik vodstva Policijske uprave Celje ter vodje vsej občinskih inšpektoratov v celjski regiji.

#### 5 VODENJE POSTOPKOV O PREKRŠKIH

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku (prekrškovni organ). Izdaja odločbe o prekršku v tistih primerih, ko ni zakonskih pogojev za izdajo plačilnih nalogov. Prav tako obravnava ugovore in zahteve za sodno varstvo zoper izdane akte, ki jih v skladu z zakonom spreminja, odpravlja ali posreduje v nadaljnje postopke okrajnemu sodišču (oddelek za prekrške). Prekrškovni organ torej po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

**SOU je v letu 2025 obravnavala 998 (1.127)<sup>1</sup> prekrškov, kar je za 11,45 % manj kot v preteklem letu. Kršitelji so podali 51 (54) zahtev za sodno varstvo in 3 (1) ugovore na plačilni nalog s**

<sup>1</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2024)

področja mirujočega prometa. Izrečenih je bilo 153 (166) opozoril, kar predstavlja 15,33 % vseh obravnavanih prekrškov. Prekrškovni organ izdal 81 (81) odločb o prekrških. Vse odločbe so bile z izrečeno globo. Na pristojno sodišče smo podali 1 (2) predlog za uvedbo postopkov o prekršku, saj hitri prekrškovni postopek ni bil dovoljen. Na FURS smo podali 54 (47) predlogov za izvršbe.

Nekatere podrobnosti zadnjih let so razvidne iz tabel 1 do 3.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	1229	1012	993	1127	998
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	9	15	37	53	51
Ugovori	6	1	3	1	3
Opozorila	285	244	154	166	153
Izdane odločbe	21	26	51	81	81
- z globo	21	26	51	81	81
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	1	1	6	2	1
Predlogi za izvršbo pri FURS	47	47	47	47	54

Tabela 1: Ukrepi v zvezi s postopki o prekrških po letih



Tabela 2: gibanje števila prekrškov po letih

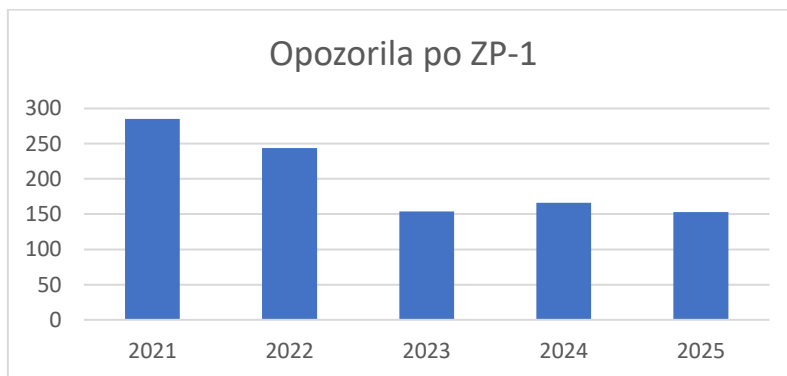


Tabela 3: gibanje števila opozoril po letih

## 6 NADZOR VARNOSTI CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi in nekategoriziranimi občinskimi cestami in posegi na cestnem zemljišču ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila

Zakona o cestah, Odlokov o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odlokov o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest, Pravilnika o zaporah na cestah, Pravilnika o projektiranju cest, Pravilnika o priključkih na javne ceste in drugih veljavnih predpisih.

V zvezi s tem smo sodelovali s pogodbenimi vzdrževalci občinskih cest (tam, kjer imajo občine sklenjene pogodbe z vzdrževalci), krajevnimi skupnostmi in občinskimi upravami. Pri tem smo upoštevali dejstva, da smo pri izvajanju aktivnosti glede vzdrževanja cest, prometne signalizacije in ostalih cestnih objektov upoštevali samo kategorizacijo in gostoto prometa ter občinske načrte rednega vzdrževanja, ki temelji tudi na razpoložljivih proračunskih sredstvih. Vsekakor smo v vseh primerih, ko je šlo za nujne ukrepe, ki so bili bistveni za varnost prometa, izvedli aktivnosti, da se je zakonito stanje uredilo v najkrajšem možnem času.

Kot pomanjkljivo še vedno opažamo delovanje pregledniških služb pogodbenih izvajalcev občinskih cest. V sklopu rednega vzdrževanja, oz. pregledniške službe bi se lahko več postorilo na področju vzdrževanja prometne signalizacije (čiščenje, namestitve, obračanje znakov, temeljenje), prav tako pa na področju manjših sanacij poškodb (krpanje udarnih jam, bankin, čiščenje jaškov, propustov ipd.).

Za območje občine Rogatec pogodbeni vzdrževalec cest še vedno ni izbran, zato je mogoče zaznavati več situacij, ki povzročajo dodatne nastale poškodbe in neurejena stanja (udarne jame, odvodnjavanje meteornih vod, ustreznost odprtih jarkov, vegetacija ipd.). Za pravilno in učinkovito vzdrževanje cest je poleg finančnih sredstev potrebno zagotavljati tudi ustrezno usposobljen kader in ustrezno strojno mehanizacijo.

Pozornost smo namenili tudi obremenjevanju občinskih cest s težkimi tovornimi vozili (prevoz lesa z Boča, Donačke Gore in Vetrnika), kjer pa bi se lahko v bodoče stanje še izboljšalo s preventivnimi in tudi z represivnimi ukrepi.

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti (predvsem gozdni predeli). Prav tako bi bilo potrebno v bodoče več pozornosti s strani upravljalcev cest nameniti čiščenju jarkov, prepustov in ostalih elementov za pravilno odvodnjavanje cest. Ta ukrep bi lahko marsikdaj preprečil dodatno škodo zaradi vedno pogostejših vremenskih ekstremov. Zelo pomembno vlogo imajo tudi obcestne bankine, ki morajo biti ustrezno vzdrževane. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v krivinah cest. Ukrepi za odpravo slednjih nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

Pri zaporah na občinskih cestah občasno opažamo določene pomanjkljivosti, ki lahko vplivajo na varnost prometa predvsem na cestah, ki so glede na gostoto prometa bolj obremenjene. Poudariti je potrebno, da morajo biti dela in ovire na občinskih cestah popolnoma enako zavarovana kot na državnih cestah, saj predpisi veljajo enako za vse javne ceste.

Na področju redarske službe smo redno izvajali naloge, za katere je na podlagi predpisov pooblaščen redarstvo. Preventivno smo sodelovali tudi pri raznih akcijah, ki jih je organizirala Agencija RS za varnost prometa, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin in policija. Redarska služba je največ pozornosti namenila mirujočemu prometu (nepravilno parkiranje), meritvam hitrosti ter stanju in vzdrževanju cest, oz. kolesarskih povezav.

Na območju občin smo izvajali tudi merjenje hitrosti vozil z radarjem. Redarstva so namreč zavezana tudi k temu izvajanju nalog, prav tako pa so lokalne skupnosti in posledično redarstva dolžna skrbeti za prometno varnost. Dolžnost občin za skrb in varnost cestnega prometa določa tudi Resolucija o nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2023 do 2030, ki redarstvom nalaga določene naloge, ki prispevajo k varnosti prometa in posledično občanov. Zaradi tega bomo v bodoče izvajali tovrstne naloge še naprej glede na varnostno oceno stanja in željo občanov po umirjanju hitrosti na določenih odsekih cest.

Redarska služba je svoje naloge pretežno usmerjala v nepravilno parkirana vozila, katera so ovirala cestni promet. Nadzor se je izvajal tudi v območjih kratkotrajnega parkiranja (»modre cone«) v Šmarju pri Jelšah in Rogaški Slatini. S preventivnim delovanjem, opozarjanjem in izrekanjem glob se uspeva stanje zadrževati na zadovoljivem nivoju.



Izvajal se je tudi nadzor nad kolesarskimi povezavami, katere so nekoliko slabše vzdrževane, saj se po njih vozijo vozniki s kmetijsko mehanizacijo na svoje kmetijske površine. Zaradi nevzdrževanih kolesarskih površin smo od vzdrževalcev cest zahtevali ukrepanje za odpravo nepravilnosti.

Na območjih občin smo izdali 13 odredb za odstranitev zapuščenih vozil, ki so se nahajala na javnih prometnih površinah. Vsa vozila so bila odstranjena.

## **7 STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV**

Na področju javnega reda in mira ter javnih prireditev nismo zaznali večjih kršitev. Kljub vsemu smo v sklopu prireditev pozornost namenili zagotavljanju pretočnosti prometa in morebitnim posameznim kršitvam (vandalizem, odpadki). Na območjih občin nismo zaznali gostinskih ali drugih obratov, ki bi negativno izstopali v smislu kršitev s področij, za katere je naš organ stvarno pristojen. Pozorni smo bili tudi na kršitve, povezane z zaščito živali (prosto gibajoči psi brez nadzora ipd.).

Na območju centra in osnovnih šol v Rogaški Slatini in v Šmarju pri Jelšah smo zaznali povečano število kršitev javnega reda in mira ter kršitve s področja varnosti cestnega prometa, katerih kršitelji so večinoma otroci in mladoletniki. Šlo je za posamezne primere nedovoljenega grafitiranja, vožnje z mopedi po površinah, ki niso namenjeni za vožnjo ter ostalega vandalizma. Zato so pri rednem delu opravljali nadzore teh območij, prav tako pa smo pri tem sodelovali s policijo.

Glede na dejstvo, da sta predvsem občini Rogaška Slatina in Podčetrtek nadpovprečno turistično obiskani s strani tujcev ter, da tri občine z območja našega delovanja mejijo na R Hrvaško, imamo na tem področju razmeroma zelo malo zaznanih kršitev s strani tujcev. Na tem področju redno sodelujemo s Policijskima postajama Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah ter Policijsko postajo za izravnalne ukrepe PU Celje.

## **8 VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA**

V letu 2025 smo izvajali nadzor na področju komunalne dejavnosti, glede na določila odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje z vsemi odpadnimi vodami, oskrbo s pitno vodo, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red, »črna odlagališča« idr.

Prav tako smo izvajali občasne nadzore skupnih posod za odpadke (pri večstanovanjskih stavbah in poslovnih prostorih). Obravnavali smo tudi primere nepravilnosti glede ravnanja z odpadnimi vodami (MKČN, priključitve na javno kanalizacijo).

Občani imajo možnosti predaje odpadkov zelo dobre. Največ negativno izstopajočih primerov je bilo zaznani pri ravnanju z mešanimi in biološkimi odpadki, katere ljudje vse premalo kompostirajo. Zato jih sežigajo in odlagajo v naravo (gozd, v potoke ali brežine potokov).

Glede črnih odlagališč obstajajo še vedno posamezni primeri, ko gre za odlaganje manjših količin gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje. Odkrivanje povzročiteljev in dokazovanje je zelo oteženo. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov poveča.

V letu 2025 smo obravnavali več kompleksnih zadev nedovoljenih gradenj optičnega omrežja RENE, kjer so izvajalci na terenu ta omrežja gradili v območjih javnega vodovoda, kar predstavlja nevarnost za javni vodovod. V zvezi tega smo izdajali ureditvene odločbe, nekateri postopki pa so še v teku.

Še vedno je dokaj velik problem ločevanje komunalnih odpadkov, predvsem v stanovanjskih blokih in večstanovanjskih stavbah. Ta teh lokacijah so zabojniki skupni, odklenjeni in včasih glede na količino odpadkov tudi premajhni. V zabojnike uporabniki odlagajo nepravilno ločene odpadke, prav tako pa se dogajajo primeri, ko kršitelji odpadke pripeljejo od drugod.

Omeniti je potrebno, da smo v večini obravnavanih primerih nepravilno ločenih odpadkov kršitelje izsledili in zoper njih uvedli tudi postopke o prekršku. V primerih, ko povzročitelj ni bil izsleden smo odpadke odstranili v sodelovanju z občinskimi upravami (javni delavci) ali pa to naložili lastnikom zemljišča. Ocenjujemo, da na tem področju naloge potekajo odlično, k čemer pripomore pravilen aktiven pristop in ustrezno sodelovanje z ostalimi službami.

Z občinskimi upravami smo sodelovali in svetovali glede urejanja javnih površin v prostoru (sprehajalne poti, parkovne površine). Obravnava teh primerov je potekala praviloma pri rednem delu.

Slabše učinkoviti smo na področju ukrepanja pri urejanju objektov in njihovih okolic. Pristojnost ukrepanja ima občinska inšpekcija na podlagi Odloka o urejanju in varstvu okolja v občini Šmarje pri Jelšah (Ur. list RS, št. 11/95), ki pa pravno ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Podoben predpis sicer ima Občina Podčetrtek (Odlok o urejanju javnih površin ter o zunanjem izgledu naselij v Občini Podčetrtek (Ur. list RS, št. 15/1998)), ki je prav tako ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Ukrepanje na podlagi teh veljavnih predpisih predstavlja nezakonitost, saj so inšpekcije dolžne upoštevati celotni sistem pravnega reda, ki mora biti med seboj usklajen. Tako smo prisiljeni na izvedbo alternativnih ukrepov, ki pa vedno niso učinkoviti. Glede omenjene problematike ima medobčinski inšpektorat sicer pristojnost ukrepanja na podlagi odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki v posamezni občini, vendar se pri odrejanju ukrepov zaplete predvsem pri kosovnih odpadkih, za katere lastniki trdijo, da so še uporabni in niso odpadek.

Občine še vedno niso sprejele odloke o urejenosti naselij in krajine v skladu z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-3), kljub temu, da je Ministrstvo za naravne vire in prostor že leta 2023 izdalo priročnik za pripravo odloka. Sprejetje odloka bi omogoči zakonito in učinkovito ukrepanje in posledično bolj urejeno okolje.

Glede *urejanja prostora* smo izvajali aktivnosti predvsem v zagotavljanju urejanja javnih površin, urejanja določenih površin v zasebni lasti, ki imajo z vidika naključnega opazovalca videz javnega. *Vsekakor bi v SOU lahko na teh področjih bili bolj uspešni, če bi imeli ta področja tudi kadrovska nadgrajena (ustrezna sistemizacija delovnih mest in zaposlitev na teh področjih).*

Izvedli smo tudi več nadzorov nad gradnjo objektov (enostavni in nezahtevni objekti), pri čemer smo ustrezno ukrepali. V določenih primerih smo zadeve zaradi stvarne pristojnosti odstopili državnim gradbenim inšpekcijam. V skladu z Zakonom o urejanju prostora smo izvajali tudi nadzore nad drugimi posegi v prostor, največkrat v primerih raznega navažanje zemlje in preoblikovanja terena. Pri tem imamo težave z ukrepanjem, saj občinski prostorski akti sami ne določajo obliko nadzora in pooblastil, na podlagi katerih bi občinska inšpekcija lahko zakonito ukrepala.

Na področju varstva okolja smo obravnavali 9 upravnih zadev, na področju urejanja prostora 14 upravnih zadev, na področju ravnanja s komunalnimi odpadki 8 upravnih zadev, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 4 upravne zadeve, področju gradnje objektov pa 10 upravnih zadev.

## 9 UPRAVNE ZADEVE

**V letu 2025 smo skupno obravnavali 161 (v preteklem letu 99) evidentiranih upravnih zadev z vseh področij dela. Inšpekcijskih je bilo 96 (50), ostalih pa 65 (49). Prav tako smo obravnavali 17 (24) neevidentiranih zadev, pri katerih ni bilo izvedenih uradnih postopkov, oz. ukrepov.**

	vse	inšpekcijske	ostalo
2021	155	95	60
2022	121	76	45
2023	93	47	46
2024	99	50	49

2025	161	96	65
------	-----	----	----

Tabela 4: število upravnih zadev po letih

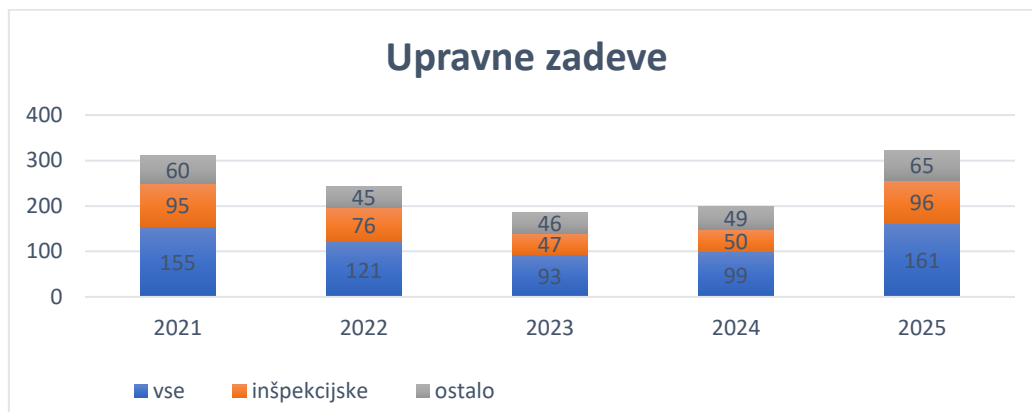


Tabela 5: grafični prikaz gibanja števila upravnih zadev

Pri obravnavanih primerih je šlo tudi za primere, ki niso bili v nasprotju s predpisi, je pa šlo za civilnopravne zadeve, zato smo prijavitelje napotili na zasebno tožbo.

Na področju urejanja prostora smo obravnavali 20 upravnih zadev, na področju varstvo okolja 6 upravnih zadev, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 19 zadev, na področju ravnanja s komunalnimi odpadki 8 zadev, na področju oskrbe s pitno vodo 9 zadev in na področju gradnje objektov pa 12 zadev. Na področju urejanja prometa smo obravnavali 12 upravnih zadev, na področju varnosti cest 26 upravnih zadev.

Pri obravnavanih primerih so bile največkrat ugotovljene naslednje nepravilnosti:

- občani imajo v območju preglednih berm in v preglednih trikotnikih križišč postavljene razne ovire (žive meje, ograje, kmetijske kulture), ki zmanjšujejo potrebno preglednost pri vožnji skozi ovinek ali pri vožnji skozi križišča ter priključkih;
- vožnja s kmetijsko mehanizacijo po občinskih cestnih in kolesarskih povezavah, kar povzroča onesnaženje ceste in tudi vleka hlodovine predvsem po gramoziranih občinskih cestah. Tovrstne kršitelje je včasih težko izslediti, v primerih, ko pa smo jih izsledili pa smo zoper njih ustrezno ukrepali;
- kmetje si pogosto jemljejo pravico orati svoje kmetijske površine neposredno do cestišča občinskih cest, kar pa glede na določila Zakona o cestah in občinskih odlokov o cestah ni dovoljeno. V teh primerih smo kršiteljem odredili ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti in za zagotovitev stanja v prihodnosti, prav tako pa smo o tem obveščali upravljavce in vzdrževalce cest;
- vsi občani še vedno ne spoštujejo obveznosti in nujnosti ločevanja odpadkov in možnosti predaje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih;
- nepravilno odvajanja odpadnih vod (padavinske in komunalne), pri katerih smo zavezancem izrekli določene ukrepe;
- neodvajanje pobrane turistične takse, ki je določena obveznost subjektov, pri katerih prenočujejo turisti, da zaračunano in pobrano turistično takso odvedejo občinam;
- nepravilno odloženi gradbeni odpadki in drugi gradbeni posegi v okolju. O takšnih primerih smo obveščeni od občanov, oz. jih zaznamo sami pri rednem delu. Pri tem ukrepamo v skladu s predpisi. V kolikor gre za obsežnejši primer ali za nesodelovanje zavezancev o tem obveščamo pristojne državne inšpekcijske službe;
- nedovoljene gradnje ali gradnje, ki niso v skladu s prostorskimi akti občin;
- nepriključevanje objektov na sisteme javnih kanalizacij;
- neizgradnja MKČN na novih objektih kot soglašala komunalno podjetje in za kar je tudi izdano gradbeno dovoljenje ipd.

## 10 PRITOŽBE NA DELO

Na delo zaposlenih v letu 2025 ni bila podana nobena pritožba.

## 11 IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA

Zaposleni smo se na področju spremenjenih predpisov redno samoizobraževali. Zaposleni smo se udeleževali tudi določenih seminarjev s področij pristojnosti izvajanja pooblastil. Samoizobraževanja smo tako izvajali na področju prekrškovnih zadev, inšpekcijskih zadev, uporabe programske opreme ter s področja cestnega prometa, varstva okolja, urejanja prostora in urejanja prometa.

## 12 DELOVANJE SOU PO POSAMEZNIH OBČINAH<sup>2</sup>

### 12.1 Občina Rogaška Slatina

V letu 2025 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina skupaj zaznanih 507 (479) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 100 (107) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 33 (27) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 19 (15) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so na plačilne naloge podali 16 (15) zahtev za sodno varstvo ter 1 (0) ugovorov na plačilni nalog s področja mirujočega prometa. Podatki so razvidni iz tabele 6.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	758	546	451	479	507
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	6	5	9	15	16
Ugovori	6	1	3	0	1
Opozorila	207	156	95	107	100
Izdane odločbe	15	11	12	27	33
- z globo	15	11	12	27	33
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	0	0	1	0	0
Predlogi za izvršbo pri FURS	23	26	23	15	19

Tabela 6: število prekrškovnih zadev na območju občine Rogaška Slatina po letih

S področja gradnje objektov smo obravnavali dve zadevi, s področja oskrbe s pitno vodo dve zadevi, s področja ravnanja s komunalnimi odpadki 5 zadev, s področja ravnanja z odpadnimi vodami 9 zadev, s področja urejanje prometa 5 zadev, s področja urejanja prostora 9 zadev, s področja varnosti cest 12 zadev in s področja varstva okolja dve zadevi.

Na območju občine Rogaška Slatina je SOU obravnavala skupaj 40 inšpekcijskih zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov, uporaba mobilnih telefonov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev ter nadzor hitrosti vozil z radarjem.

<sup>2</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2024)

Prav tako smo sodelovali pri nadzorih prireditev, pri aktivnostih kolesarskih izpitov na osnovnih šolah in pri spomladanski čistilni akciji.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper zaposlene pritožb na delo ni bilo podanih.

Glede spoštovanja določil ločevanja komunalnih odpadkov smo nadzore izvajali predvsem v okolici javnih ustanov, stanovanjskih blokov in večstanovanjskih stavb. Pri tem smo sodelovali s komunalnim podjetjem OKP d.o.o.

Nadzirali smo spoštovanje določil Zakona o cestah, oz. odlokov o občinskih cestah glede izdanih soglasij s strani občinske uprave.

Na področju prometne varnosti v povezavi s cestno infrastrukturo smo obravnavali primere, ko smo zoper kršitelje uvedli postopke o prekrških in ukrepe za izboljšanja stanja. V omenjenih primerih je šlo za poseganje v varovalnih pasovih občinskih cest, ki so vplivala na prometno varnost ter za poseganje v preglednih bermah in preglednih trikotnikih križišč. Kršitelji, oz. zavezanci na teh točkah ob cestah postavljajo ograje, podporne zidove, sadijo žive meje ali poljščine, ki skozi leto zrastejo do te mere, da zmanjšujejo preglednost.

Redarstvo je na tem področju bilo pozorno na kršitve onesnaženosti cest zaradi vožnje s kmetijsko mehanizacijo in nepravilno in preveč naloženih razsipnih tovorov (zemlja, pesek), ki pada na vozišče. Prav tako sta redarja nadzirala stanje kolesarskih povezav (onesnaženje vozišča zaradi souporabe kmetovalcev). Ugotovljene so bile kršitve, pri katerih so bile nepravilnosti sproti odpravljene s strani lastnikov zemljišč ali v sodelovanju z občinsko upravo, oz. pogodbenim vzdrževalcem cest.

Na področju ravnanja z odpadnimi vodami na območju Občine Rogaška Slatina smo obravnavali primere, ko so lastniki odpadne vode spuščali, ali na javno cesto (meteorne vode), ali pa komunalne vode na zasebna zemljišča. V slednjih primerih gre po večini za civilno pravne zadeve.

Obravnavali smo tudi primere s področja gradbenih predpisov, ko so zavezanci postavili enostavne ali nezahtevne objekte brez ustreznih dovoljenj, oz. so zgradili druge objekte, za katero se prav tako potrebuje gradbeno dovoljenje. O tem smo obveščali pristojni državni inšpektorat.

## 12.2 Občina Rogatec

V letu 2025 je bilo na območju Občine Rogatec skupaj zaznanih 67 (55) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 9 (6) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških smo izdali 5 (8) odločb o prekršku. Na FURS nismo podali nobenega predloga za izvršbo neplačane globe. Kršitelji so podali 4 (4) zahteve za sodno varstvo, na plačilni nalog s področja mirujočega prometa je bil podan 1 (0) ugovor. Stanje je razvidno iz tabele 7.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	11	17	38	55	67
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	0	0	0	4	4
Ugovori	0	0	0	0	1
Opozorila	6	13	15	6	9
Izdane odločbe	0	3	1	8	5
- z globo	0	3	1	8	5
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	0	0	0	0	0
Predlogi za izvršbo pri FURS	3	2	0	0	3

Tabela 7: število prekrškovnih zadev na območju občine Rogatec po letih

S področja ravnanja s komunalnimi odpadki smo obravnavali eno zadevo, s področja ravnanja z odpadnimi vodami eno zadevo, s področja urejanje prometa 3 zadeve, s področja urejanja prostora 4 zadeve, s področja varnosti cest eno zadevo.

Na območju občine Rogatec je SOU obravnavala šest inšpekcijskih zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb.

Pri rednem delu smo izvajali nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov in večstanovanjskih stavb. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovala na cestno infrastrukturo (posegi na cesti). Poleg nepravilnosti glede ravnanja z odpadki smo največ primerov obravnavali tudi glede ravnanja z odpadnimi vodami in glede sežiganja raznih snovi in ureditve zapuščenih zemljišč in stavb.

Redarska služba je izvajala nadzore v trgu Rogatca, kjer se pojavljajo kršitve nepravilno parkiranih vozil, prav tako pa se je izvajal nadzor nad parkiranimi tovornimi vozili pred železniškim postajališčem v Rogatcu.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Tehtanj tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo kontrole hitrosti z radarjem, saj je problematika na terenu pokazala, da se varnost na tem področju poslabšuje, prav tako pa so določeni občani in javne institucije opozorile na prevelike hitrosti vozil (predvsem v bližini šol in javnih ustanov).

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Na področju urejanja prometa in varstva okolja smo sodelovali z občinsko upravo in tako prispevali k uspešni realizaciji nalog (podani določeni predlogi in mnenja).

### 12.3 Občina Podčetrtek

V letu 2025 je bilo na območju Občine Podčetrtek skupaj zaznanih 156 (232) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 8 (5) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. Izdali smo 19 (20) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 16 (12) predlogov za izterjavo. Kršitelji so podali 13 (15) zahtev za sodno varstvo, ugovorov na plačilne naloge pa nismo obravnavali. Stanje je razvidno iz tabele 8.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	33	65	140	232	156
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	1	2	11	15	13
Ugovori	0	0	0	0	0
Opozorila	4	2	3	5	8
Izdane odločbe	1	4	16	20	19
- z globo	1	4	16	20	19
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	0	0	0	0	0
Predlogi za izvršbo pri FURS	2	2	6	12	16

Tabela 8: število prekrškovnih zadev na območju občine Podčetrtek po letih

Na območju občine Podčetrtek je SOU na področju inšpekcijskih zadev obravnavala 17 (12) primerov. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb.

S področja gradnje objektov smo obravnavali 6 zadev, s področja oskrbe s pitno vodo eno zadevo, s področja ravnanja s komunalnimi odpadki eno zadevo, s področja urejanje prometa dve zadeve, s področja urejanja prostora 5 zadev, s področja varnosti cest dve zadeve in s področja varstva okolja dve zadevi.

Redarstvo je izvajalo stalne nadzore mirujočega prometa, predvsem pred javnimi zgradbami (zdravstveni dom, osnovna šola, trgovine in drugi objekti javnega pomena) in tudi na mestih, ki so rezervirana za parkiranje invalidov. Pozorni smo bili tudi na kršitve parkiranja bivalnih vozil in počitniških prikolic, tam, kjer je to prepovedano s predpisano prometno signalizacijo. Prav tako je bilo redarstvo pozorno na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije in vzdrževanja občinskih cest.

Na območju Občine Podčetrtek smo izvajali nadzore na vseh področjih dela, največ pa na področju cestnega prometa, s področja vzdrževanja in prevoznosti cest in kolesarskih povezav.

Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje prostora, urejanje prometa in prometne signalizacije ipd.).

Na območju občine smo sodelovali pri preventivnih aktivnostih Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Redarstvo je tudi izvajalo nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

## 12.4 Občina Šmarje pri Jelšah

V letu 2025 je bilo na območju Občine Šmarje pri Jelšah skupaj obravnavanih 196 (279) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 35 (43) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 13 (7) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 9 (17) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so vložili 7 (6) zahtev za sodno varstvo, s področja mirujočega prometa pa so podali 1 (1) ugovor. Na pristojno sodišče smo zoper 1 (1) kršitelj podali obdolžilni predlog. Stanje je razvidno iz tabele 9.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	412	360	304	279	196
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	2	6	10	6	7
Ugovori	0	0	0	1	1
Opozorila	63	71	40	43	35
Izdane odločbe	5	6	14	7	13
- z globo	5	6	14	7	13
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	1	1	5	1	1
Predlogi za izvršbo pri FURS	19	17	15	17	9

*Tabela 9: število prekrškovnih zadev na območju občine Šmarje pri Jelšah po letih*

S področja gradnje objektov smo obravnavali dve zadevi, s področja oskrbe s pitno vodo 5 zadev, s področja ravnanja s komunalnimi odpadki eno zadevo, s področja ravnanja z odpadnimi vodami 8 zadev, s področja urejanje prometa dve zadevi, s področja urejanja prostora eno zadevo, s področja varnosti cest 9 zadev in s področja varstva okolja dve zadevi.

Izvajali smo nadzore iz vseh področij dela. Pri nadzorih nad ravnanji s komunalnimi odpadki smo se osredotočili predvsem v okolice javnih ustanov in objektov javnega pomena ter pri večstanovanjskih objektih in blokih, kjer je tudi zaznanih največ kršitev s strani javnega komunalnega podjetja.

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah smo redno izvajali nadzor cestnega prometa, predvsem mirujočega prometa (pločniki, mesta za invalide, modre cone) ter ostalih kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovala na cestno infrastrukturo (posegi na cesti). Redno smo opravljali nadzore stanja in prevoznosti cest, vključno s kolesarskimi povezavami.

Obravnavali smo primere s področja gradbenih in okoljskih predpisov (npr. postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov brez ustreznih dovoljenj, oz. postavitve drugih zahtevnejših objektov, za katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje, nevarne gradnje).

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Šmarje pri Jelšah in Agencije RS za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Pri svojem delu smo redno sodelovali z ostalimi državnimi organi (policija, inšpektorati). Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo kontrolo hitrosti vozil z radarjem.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper zaposlene ni bilo podanih pritožb.

## 12.5 Občina Kozje

V letu 2025 je bilo na območju občine Kozje skupaj obravnavanih 72 (82) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 1 (5) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških odločb o prekršku smo izdali 11 (19) odločb. Na FURS prav smo podali 7 (3) predloge za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so podali 10 (13) zahtev za sodno varstvo, ugovorov na plačilne naloge zaradi kršitve nepravilno parkiranih vozila pa ne. Stanje je razvidno iz tabele 10.

	2021	2022	2023	2024	2025
Prekrški	15	24	60	82	72
Zahteve za sodno varstvo (ZSV)	0	2	7	13	10
Ugovori	0	0	0	0	0
Opozorila	5	2	1	5	1
Izdane odločbe	0	2	8	19	11
- z globo	0	2	8	19	11
- z opominom	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	0	0	0	1	0
Predlogi za izvršbo pri FURS	0	0	3	3	7

*Tabela 10: število prekrškovnih zadev na območju občine Kozje po letih*

Na območju občine Kozje je SOU obravnavala 5 inšpekcijskih zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb.



S področja gradnje objektov smo obravnavali eno zadevo, s področja oskrbe s pitno vodo eno zadevo, s področja ravnanja s komunalnimi odpadki eno zadevo, s področja ravnanja z odpadnimi vodami eno zadevo, s področja urejanje prometa eno zadevo, s področja urejanja prostora eno zadevo, s področja varnosti cest dve zadevi.

Pri rednem delu smo izvajali nadzor nad ravnanji s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici naselja Kozje, Podsreda in Lesično (odmetavanje, sežiganje) ter na ostalih lokacijah zavarovanega območja Kozjanskega parka.

Sodelovali smo tudi s pristojnimi zavoda Kozjanski park in drugimi državnimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

Sodelovali smo pri aktivnostih v organizaciji Javne agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo izvajali aktivnosti varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Na območju Občine Kozje smo izvajali nadzore na vseh področjih dela, največ pa na področju cestnega prometa, s področja vzdrževanja in prevoznosti cest ter varovanja okolja.

Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje prostora, urejanje prometa in prometne signalizacije ipd.).

Tehtanja tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo nadzor hitrosti vozil z radarjem. Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

### 13 ZAKLJUČEK

Namen skupne občinske uprave je zagotavljanje prometne in javne varnosti občanov, urejeno okolje in odpravljanje nepravilnosti, ki jih povzročijo pravne osebe in posamezniki. Zaposleni so pooblaščené uradne osebe, ki odredjajo ukrepe za odpravo nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes (preventivno in represivno delovanje). Seveda je potrebno zadostiti tudi obveznostim po uvedbi postopkov o prekrških. Da so ukrepi inšpektorjev in redarjev zakoniti morajo občine imeti ustrezne predpise, ki jasno določajo pravice in obveznosti, saj še vedno velja, da »*Ni kazni brez zakona*« (*Nulla poena sine lege*). V zvezi tega bo zaradi učinkovitejšega stanja in nadzora potrebno s skupnim angažiranjem našega organa in občin spremeniti nekatere (sicer veljavne) občinske predpise, na kar smo opozarjali že v preteklosti.

Skupna občinska uprava je torej namenjena zagotavljanju varnosti in spoštovanja predpisov v lokalni skupnosti in s tem tudi zagotavljanja varnosti občanov - na vseh področjih, za katere je skupni organ pristojen. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, kar smo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematičnim nadzorom po posameznih področjih. Pomembna dejavnost je tudi svetovanje občanom.

Ocenjujemo, da je tudi leto 2025 bilo na območjih vseh občin za občane varno, saj hujših kršitev, ki bi negativno vplivalo na javno varnost, nismo obravnavali. Kot problem zaznavamo vse več deviantnih ravnanj, oz. kršitev s strani mladoletnikov. Zaradi njih nastajajo razne materialne posledice, predstavljajo pa tudi moteča stanja za občane. S temi ravnanji tudi pogosto prihaja do ogrožanja prometne varnosti.

V bodoče želimo nadaljevati z aktivnostmi, ki bodo še izboljšale stanje na področju varnosti občinskih cest (preglednosti cest, posegi na cestah, vzdrževanje cest in prometne signalizacije), pravnega ravnanja s komunalnimi odpadki in odpadnimi vodami, spoštovanja pravil cestnega prometa (umiritev hitrost, območja kratkotrajnega parkiranja, parkiranje na mestih za invalide, na pločnikih, v križiščih in kolesarskih stezah), poseganja v prostor (nelegalni objekti), turističnih nastanitev (takse), urejanje prostora in urejanje prometa na splošno idr. Aktivnosti bomo nadaljevali tudi na področju varstva okolja in za ugotavljanje in preprečevanja nelegalnih gradenj.

Zelo pomembno je nadaljevati z dobrim medsebojnim sodelovanjem skupne občinske uprave s posameznimi občinskimi upravami, ostali službami ter seveda z občani.

Marko Razboršek  
vodja skupne uprave  
inšpektor I